

Кудрявцев О.Ф.

**Калиф на час: политический быт Новгорода
в изображении Пия II (Энея Сильвия Пикколомини)**

**(статья опубликована в изд.: Древняя Русь. Вопросы медиевистики.
2015. № 4. С. 55-58)**

В своем историко-космографическом описании Европы не обошел вниманием Русь один из крупнейших итальянских гуманистов середины XVв. Эней Сильвий Пикколомини (1405-1464 гг.), с избранием на папский престол принявший имя ПияII (1458-1464 гг.)¹. Его заметка«О рутенах, и каким образом у них добиваются верховной власти» (CaputXXVII. DeRuthenis, etquomodoprincipatusarudeossoleatassequi)²упоминаетмитрополитаКиевского

¹ О биографии и литературных трудах Энея Сильвия Пикколомини см. подробнее: *VoigtG. Enea Silvio de' Piccolomini, als Papst Pius der Zweite, und sein Zeitalter.* Berlin, 1856-1863. Bd. 1-3; *Boulting W. Aeneas Silvius (Enea Silvio de' Piccolomini – Pius II.) Orator, Man of Letters and Pope.* London, 1908; *Ady C.M. Pius II (Aeneas Silvius Piccolomini) the Humanist Pope.* London, 1913; *PaparelliG. Enea Silvio Piccolomini [PioII].* Bari, 1950 (2изд. - Ravenna, 1978); *Enea Silvio Piccolomini: uomo di lettere e mediatore di culture.* AttidelConvegnoInternazionale di Studi. Basilea, 21-23 aprile 2005 / A cura di M.A. Terzoli. Basel, 2006; *ЗарецкийЮ.П. Ренессансная автобиография и самосознание личности. Энея Сильвио Пикколомини (Пий II).* Нижний Новгород, 2000; *Лещенко П.В. Пий II // Культура Возрождения. Энциклопедия.* М., 2011. Т. II. Кн. 1. С. 545-548.

²*Pius II Europa, in qua suite temporis variashistorias complectitur // Opera omnia.* Basileae, 1571 (P. 387-471). P. 419. В рукописных кодексах, однако, это сочинение имеет другое название – «Деяния в правление Фридриха III» (GestasubFedericoIII) или «Одеяния в правление Фридриха III» (DegestissubFedericoIII) (См.: *Frank G. Vorwort: Enea Silvio Piccolominis*

Исидора, активного сторонника унии с католической церковью на Ферраро-Флорентийском соборе 1438-1439 гг., в качестве «кардинала Сабинского» (*Isidorus Cardinalis Sabinensis*), достоинство которого было пожаловано ему папой римским Николаем V в 1450 г.³ Из чего можно заключить, что фрагмент о Руси был создан не ранее этого срока, весь же труд был завершён в 1458 г., перед тем как Энея Сильвия избрали папой. Сказано также об Исидоре, что у рутенов, то есть русских, «он получил в управление огромную церковь» (*opulentam ecclesiam obtinuit*); речь, конечно, идёт о том, что он был произведён в митрополиты Киевские (1436 г.) и в качестве такового принят в Москве (1437 г.).

Сам собой напрашивается вопрос, не Исидор ли был главным информатором Энея о Руси. Однако скудные сведения о ней и в особенности то, что о Москве нет ни слова, заставляют это предположение отклонить. Остаётся лишь пожалеть, что личный опыт Исидора, имевшего возможность

Europa-Schrift // Enea Silvio Piccolominis Europa / Hg. von G. Frank und P. Metzger. Übers. von A. Hartmann. Heidelberg; Basel 2005 (S. 7-10). S. 9).

³Подробнее об Исидоре и его церковной карьере см.: *Пирлинг П.о.* Россия и папский престол. Книга первая. Русские и Флорентийский собор. М., 1912. С. 48-142; *Карташев А.В.* Очерки по истории русской церкви. М., 1993. Т. 1. С. 349-356; *Семененко-Басин И.* Исидор Киевский // Католическая энциклопедия. М., 2005. Т. II. Стб. 502-503; *Флоря Б.Н.* Исследования по истории церкви. Древнерусское и славянское средневековье. М., 2007. С. 368-372, 385-406; *Абеленцева О.А.* Митрополит Иона и установление автокефалии русской церкви. М.; СПб., 2009. С. 80-100, 109-132; *Акишин С.Ю.* Митрополит Исидор Киевский и проблема церковной унии в поздней Византии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. Вып. 1. С. 70-101; *Соловьев С.В.* Три града Исидора Киевского: византийский гуманист между Москвой и Римом // Европейское Возрождение и русская культура XV-середины XVII в.: контакты и взаимное восприятие. М., 2013. С. 18-31.

близко понаблюдать (в 1437-1438 и 1441 гг.) жизнь на Руси и в качестве первоиерарха участвовать в ней, не нашел отражение в труде Энея Сильвия.

По мнению Энея Сильвия, русских можно отождествить с розанами (Rosanos), о которых упоминал Страбон; по-видимому, Эней Сильвий дал неточную транскрипцию с греческого названия древней народности, ибо у античного географа речь идет о роксоланах (Ρωξολανοί, Roxolani), «последних из известных скифов, обитающих за Борисфеном [=Днепром]»⁴. Граничат русские с литовцами; никаких других соседних им народов даже со стороны Европы Эней Сильвий не упоминал. Далее говорится, что, «как сообщают, крупнейшим городом этого народа является Новгород, в который съезжаются немецкие купцы, приложив немалые труды»⁵. Не их ли информацию использовал Эней Сильвий в заметке о Руси? Скорее всего так⁶, хотя сам Эней Сильвий в другом своем труде «Космография» упоминал о беседе с неким веронцем, утверждавшим, что он через Польшу и Литву достиг истоков Танаиса [=Дона] и исследовал весь север Варварского мира⁷. Но тогда возникает вопрос, неужели и этот информатор ничего не поведал

⁴*Strabo. Geographica. II.V.8; VII.III.4; VII.IV.17 / Ed. C Müller et F.Dübner. Parisiis, 1753. P. 94, 244, 254; Страбон. География / Перевод Г.А. Стратановского. М., 1994. С. 116, 269, 280, 281.*

⁵“In hac genteciuitate per maximam esse tradunt Nogardiam appellatam, ad quam Teutonicimercatores magnolabore perueniunt” (*Pius II. Europa. P. 419*).

⁶См.: *Mund St. Orbis russiarum. Genèse et développement de la représentation du monde „russe“ en Occident à la Renaissance. Genève, 2003. P. 172, 173.*

⁷“Nos hominem allocutisumus Verona oriundum, qui per Poloniam et Litanam, ad fontes Tanaisperuenisse affirmavit, eosque transcendisse, et omnem illam Barbariaeborealem perscrutum” (*Pius II [Aenea Sylvius Piccolomineus]. Cosmographia. Cap. XXIII // Opera omnia. P. 303*).

Энею Сильвию о великом княжестве Московском и других политических образованиях Северной Руси?

О новгородской торговле Эней Сильвий сообщал следующее: «Известно, что там [в Новгороде – *Авт.*] огромные богатства и много серебра и что те, кто продают и покупают меха, используют [для оплаты сделок – *Авт.*] серебро по весу без клейма». То есть автор хотел сказать, что деньги в виде монеты у новгородцев неупотребительны. Хотя к тому времени, когда писал Эней Сильвий, новгородцы уже несколько десятилетий как перешли в торговле на серебряные монеты⁸.

Порядки общественной жизни новгородцев представлены крайне примитивными и до смешного карикатурными; но они хорошо иллюстрируют утверждение автора, являвшееся, впрочем, общим местом почти всех средневековых и ренессансных изображений русских, о том, что они – «народ варварский и грубый» (*gensbarbara, incompta*). Посередине торговой площади, будто бы, находится камень квадратной формы, и если кто-нибудь на него сможет взобраться и оттуда не будет сброшен, тот и получит верховную власть в городе (*principatumurbis*). Из-за этого обычая там случаются вооруженные столкновения и часто происходят народные мятежи⁹. В основе этого рассказа лежит, по-видимому, какая-то подвергшаяся сильному искажению информация о нравах новгородского веча, собрания которого могли заканчиваться ожесточенными схватками противоборствующих группировок.

Тесную параллель этим сведениям можно найти в посвященном описанию Новгорода фрагменте «Комментария к книгам поэта Антония Панормиты о достопамятных речениях и деяниях короля Альфонса», созданного Энеем

⁸См.: Кудрявцев О. Ф. Западные известия первой половины XV в. о Руси // Европейское Возрождение и русская культура XV-середины XVII в.: контакты и взаимное восприятие. М., 2013 (С. 31-67). С. 47.

⁹*Pius II*. Europa. P. 419.

Сильвием, как явствует из заглавия, когда он был епископом Сиенским, то есть не ранее 1450 г. и не позднее конца 1456 г., ибо с этого времени он уже имел сан кардинала¹⁰. Имея в виду несколько больший объем содержащейся в нем информации, можно заключить, что этот отрывок был подготовлен уже после сходной с ним по содержанию рассмотренной выше заметки о Руси. В «Комментарии» уточняется, что речь идет не о тех рутенах, о которых писал Лукан в I в. н. э. – «Вот и давнишний постой уходит от русских рутенов» (*Soluuntur flavilongastatione Ruteni*), - ибо, как он утверждает, обитали они в Галлии¹¹. Эти же рутены, о коих сообщает Эней Сильвий, «находятся за германцами, сарматами [скорее всего так названы поляки – *Авт.*] и литовцами неподалеку от истоков Танаиса [=Дона] и до них никто из римских полководцев никогда не доходил»¹². Похоже, Эней Сильвий подразумевал, что в древности рутены не были известны; не поэтому ли он их не отождествляет, как прежде в труде о Европе, с описанными Страбоном роксоланами?

Новгород назван величайшим городом у рутенов, изобилующим золотом и серебром¹³. О мехах не упомянуто совсем. И это странно, ибо если в Новгороде и образовывалось много золота и серебра, то только в результате положительного сальдо торгового баланса, то есть весьма значительного

¹⁰*Pius II [Aeneas Sylvius Piccolomineus, episcopus senensis]. In libros Antonii Panormita poetae, de dictis et factis Alphonsi regis memorabilibus, Commentarius // Opera omnia. P. 472-497. См.: Voigt G. Op. cit. Bd. II. S. 17, 192.*

¹¹*Lucanus. De bello civilisive Pharsalia. I. 402 / Ed. A. Bourgery. Paris, 1976. T. I. P. 19; Лукан. Фарсалия или поэма о гражданской войне / Перевод Л.Е. Остроумова. М., 1951. С. 18. См. также источники о рутенах: Буданова В.П. Варварский мир эпохи великого переселения народов. М., 2000. С. 333, 334.*

¹²*Pius II. Commentarius. P. 479.*

¹³*Ibid.*

превышения вывоза, прежде всего мехов, над импортом европейских товаров¹⁴.

Далее более обстоятельно и с некоторыми уточнениями рассказана уже знакомая история о частой смене власти в Новгороде. Посредине города на рыночной площади стоит камень квадратной формы: находясь на нем, король (rex) отправляет правосудие. Однако редко бывает так, чтобы королевская власть сохранялась в течение года кем-то одним; напротив, часто случается, что в какой-то день правят две или три персоны. Ибо появляется среди народа человек, который, полагая, что обладает достаточной поддержкой верных людей, свергает короля с камня, занимает его место и тот же час его приветствуют как короля. Но и сам он подобным образом будет низвергнут, если найдется кто-то сильнее, жаждущий королевской власти¹⁵.

Эту картину политической жизни Новгорода можно воспринимать уже не буквально, а как некую аллегория гражданской анархии, при которой властью овладевает сильнейший, и то на какой-то неопределенный срок, ибо право силы не может быть основой сколько-нибудь устойчивого и надежного правления. Но если в Новгороде господствует право силы, то на какой закон может опираться «король» этого города, на время захвативший в нем власть, чтобы отправлять правосудие? Эней Сильвий как-то упустил из виду, что

¹⁴Оновгородскомимпортесеребраизолотаиобалансерусскойвнешнейторговлиц м.: *Goetz L. K. Deutsch-russische Handelsgeschichte des Mittelalters*. Lübeck, 1922. S. 329-333; *Eck A. Lemoyenâgerusse*. Paris, 1933. P. 350; *Хорошкевич А.Л.* Из истории ганзейской торговли (ввоз в Новгород благородных металлов в XIV-XV вв.)// *Средние века*. 1961. Вып. 20. С. 98-119; *Хорошкевич А.Л.* Торговля Новгорода Великого с Прибалтикой и Западной Европой в XIV-XV вв. М., 1963. С. 263-307; *Рыбина Е.А.* Торговля средневекового Новгорода. Великий Новгород, 2001. С. 226-229.

¹⁵*Pius II. Commentarius*. P. 479.

представленная им анархия новгородской политической жизни никоим образом не совместима с упорядоченным законом гражданским бытом.

Впрочем, это изображение новгородской политической вольницы дает итальянскому гуманисту повод, опираясь на известную мысль Аристотеля¹⁶, заключить о «достойном удивления различии частей земли», ибо «Север не чтит своих королей, юг же почитает не только чужих, но даже вражеских»¹⁷. Новгород и есть тот самый Север, обитатели которого неспособны, как гласит античная и солидарная с ней средневековая и ренессансная наука, уважать закон и сохранять гражданский порядок¹⁸. Именно северное происхождение и объясняет варварство русских, отмеченное Энеем Сильвием во фрагменте из описания Европы. И оно, варварство, конечно же, подразумевалось как предопределенная природой черта русских в неоднократных и настойчивых упоминаниях о северном местонахождении этого народа (*borealis gens, boreales populi*), содержащихся в автобиографическом сочинении гуманиста (писавшемся в 1462-1464 гг.)¹⁹.

В своих трудах Эней Сильвий приводит явно запоздалые сведения о Северо-Западной Руси. Новгородцы начали использовать деньги в виде монеты с 1410 г.; поэтому его утверждение, будто они употребляют весовое серебро для опосредствования торговли могло опираться на известия о Новгороде самого начала XV в. или более раннего времени,

¹⁶См.: *Аристотель*. Политика. 1327a20-34 // Сочинения. М., 1983. Т. 4. С. 601.

¹⁷ „Miradiuersitas regionum, Septentriosuosinhonestatreges, Meridiesnonalienostantum, sedetiamhosteshonorat” (Ibid.).

¹⁸См.: *Кудрявцев О. Ф.* «Другой мир»: характерные черты восприятия Руси и русских средневековым Западом // Многоликость целого: из истории цивилизаций Старого и Нового Света. Сборник статей в честь Виктора Леонидовича Малькова. М., 2011 (С. 508-540). С. 532-535.

¹⁹*Pius II. Commentariirerummemorabilium que temporibussuiscontingerit* / Ed. A. van Heck. CittàdelVaticano, 1984. P. 483, 690.

распространяемые скорее всего немецкими купцами. По-видимому, тогда же в среде этих предпринимателей, поддерживавших тесные торговые связи с Новгородом, должны были сложиться разные анекдоты, которые имели какое-то отношение к той или иной стороне жизни русского города. Один из этих анекдотов, карикатурно представляющих его политический быт, и воспроизвел Эней Сильвий, дав тому, что в нем описано, объяснение с позиций ренессансной науки. Речь идет о predetermined природой, или северным местонахождением, варварстве русских.

Конечно, сведения Энея Сильвия о Руси отрывочны, случайны и, по большей части, просто недостоверны²⁰ и во многом уступают тем, которые содержатся в сочинениях Гильбера де Ланноа, Иосафата Барбаро и особенно Амброджо Контарини. Однако из-за большого уважения к автору, известному гуманисту, ставшему папой, а также по причине того, что его труды созданы на латинском языке, понятном всем образованным людям западного мира, и многократно печатались – описание Европы впервые вышло в свет в 1477 г. в Венеции, в 1490 г. - в Меммингене²¹, затем - в 1501 г. опять в Венеции, в 1509 г. - в Париже и далее часто переиздавалось – содержащиеся в них известия о Руси были, наряду с информацией Марко Поло, вплоть до второй четверти

²⁰ Стоит здесь заметить, что в ошибках и лжи, правда, по поводу информации, имеющей отношение главным образом к Литве и Польше, резко упрекал Энея Сильвия в своем труде о Восточной Европе (1 изд. – 1517 г.) польский космограф Матвей Меховский (См. его: Трактат о двух Сарматиях. II.1.2 / Введение, перевод и комментарии С.А. Аннинского. М.; Л., 1936. С. 105, 182).

²¹ Именно в этом издании впервые была напечатана заметка о Руси. См.: *MundSt. Orbisrussiarum*. P. 172. N 4.

XVIв. самыми доступными для всех, кто мог интересоваться Русской страной²².

Приложение I

“Cap. XXVII. De Ruthenis, et quomodo principatus apud eos soleat sequi.

Rutheni quos appellare Rosanos Strabo videtur, Lituani conterminisunt, gens barbara, incompta, apud quam opulente ecclesiam obtinuit Isidorus Cardinalis Sabinensis, cuius supra mentionem fecimus. In

hac gente ciuitatem maximam esse tradunt Nougardiam appellatam, ad quam Teutonicimercatores magnolaboreperueniunt. Magnasibi esseopes famaest et multumargenti, pellesquepraetiosas vendentesqueatqueementesponderato argento, non signatoutuntur. Lapis in medio fori quadratus est, quem qui ascendere potuerit, nequedejectus fuerit, principatumurbissequitur. Pro ea re in armisdimicant, saepeque una die plures conscendisseferunt, undesaepeseditiones in populo emersere”

(*Pii II [Aeneae Sylvii Piccolominei] Europa, in qua suite temporis uariarum historias complectitur // Opera omnia. Basileae, 1571. P. 419).*

Приложение II

“Nougardiaciuitas est inter Rutenos amplissima, et auro atque argento abundans. Rutenos non illos dico de quibus Lucanus ait. Soluuntur flauis longa statione Rutheni. Nam eos inter Galliam habitasse constat. Hi Germanos ultra et Sarmatas et Lituanos non longe ab ortu Tanaissis habent, ad quos Romanorum ducum nemo

²² Впрочем, несмотря на широкую доступность второго отрывка о Руси, включенного Пием Пвнеоднократно издаваемые «Комментарии к книгам поэта Антония Панормиты...», похоже, что содержание его не обращало на себя внимания не только землеписателей эпохи Возрождения, но и историографов всех последующих веков вплоть до нашего времени.

unquam penetrauit. In mediourbis foro lapis quadratus est, in quo rex et quidem stans, ius populo dicit; sed raro regi potestas in annum apud unum mansit, saepe in unam diem duo tres uere regnauere. Surgit enim ex populo, qui clienteles se satis armatum existimat, Regem quem deturbans lapide, locum eius inuadit, atque euestigio rex salutatur, haud ab similemet ipse casum subijit, si quis se fortior aduentum regni cupidus. Mira diuersitas regionum, Septentrios uos in honestat reges, Meridies non alieno tantum, sed etiam hostes honorat”

(*Pii II [Aeneae Syluii episcopi senensis]* in libros Antonii Panormita poetae, de dictis et factis Alphonsi regis memorabilibus, Commentarius // Opera omnia. Basileae, 1571. P. 479).

Литература

- Ady C.M.* Pius II (Aeneas Silvius Piccolomini) the Humanist Pope. London, 1913.
- Boulting W.* Aeneas Silvius (Enea Silvio de' Piccolomini – Pius II.) Orator, Man of Letters and Pope. London, 1908.
- Eck A.* Lemoyen âgerusse. Paris, 1933.
- Enea Silvio Piccolomini: uomo di lettere e mediatore di culture. Atti del Convegno Internazionale di Studi. Basilea, 21-23 aprile 2005 / A cura di M.A. Terzoli. Basel, 2006.
- Goetz L.K.* Deutsch-russische Handelsgeschichte des Mittelalters. Lübeck, 1922.
- Frank G.* Vorwort: Enea Silvio Piccolominis Europa-Schrift // Enea Silvio Piccolominis Europa / Hg. von G. Frank und P. Metzger. Übers. von A. Hartmann. Heidelberg; Basel, 2005 (S. 7-10).
- Mund St.* Orbis russiarum. Genèse et développement de la représentation du monde „russe“ en Occident à la Renaissance. Genève, 2003.
- Paparelli G.* Enea Silvio Piccolomini [Pio II]. Bari, 1950 (2 изд. - Ravenna, 1978).
- Voigt G.* Enea Silvio de' Piccolomini, als Papst Pius der Zweite, und sein Zeitalter. Berlin, 1856-1863. Bd. 1-3.

Абеленцева О.А. Митрополит Иона и установление автокефалии русской церкви. М.; СПб., 2009.

Акишин С.Ю. Митрополит Исидор Киевский и проблема церковной унии в поздней Византии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. Вып. 1. С. 70-101.

Буданова В.П. Варварский мир эпохи великого переселения народов. М., 2000.

Зарецкий Ю.П. Ренессансная автобиография и самосознание личности. Энеа Сильвио Пикколомини (Пий II). Нижний Новгород, 2000.

Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. М., 1993. Т. 1.

Кудрявцев О.Ф. «Другой мир»: характерные черты восприятия Руси и русских средневековым Западом // Многоликость целого: из истории цивилизаций Старого и Нового Света. Сборник статей в честь Виктора Леонидовича Малькова. М., 2011. С. 508-540.

Кудрявцев О.Ф. Западные известия первой половины XV в. о Руси // Европейское Возрождение и русская культура XV-середины XVII в.: контакты и взаимное восприятие. М., 2013. С. 31-67.

Лещенко П.В. Пий II // Культура Возрождения. Энциклопедия. М., 2011. Т. II. Кн. 1. С. 545-548.

Пирлинг П.о. Россия и папский престол. Книга первая. Русские и Флорентийский собор. М., 1912.

Рыбина Е.А. Торговля средневекового Новгорода. Великий Новгород, 2001.

Соловьев С.В. Три града Исидора Киевского: византийский гуманист между Москвой и Римом // Европейское Возрождение и русская культура XV - середины XVII в.: контакты и взаимное восприятие. М., 2013. С. 18-31.

Флоря Б.Н. Исследования по истории церкви. Древнерусское и славянское средневековье. М., 2007.

Хорошкевич А.Л. Из истории ганзейской торговли (ввоз в Новгород благородных металлов в XIV-XV вв.) // СВ. 1961. Вып. 20. С. 98-

119. *Хорошкевич А.Л.* Торговля Новгорода Великого с Прибалтикой и Западной Европой в XIV-XV вв. М., 1963.